

26.25x11.68	1	עמוד 12	הארץ - the marker	17/08/2014	43848102-0
עופר שפיר משרד עורכי די - 17050					

# ועדת ערר בצפון חילצה את הסכם השלום עם ירדן ממשבר

ישראל התחייבה להגדיל את הזרמת המים לממלכה, אך ארבעה קיבוצים סביב הכנרת התנגדו להנחת צינור מים בשטחם. ועדת ערר של משרד הפנים: "במדינתנו הצפופה, אין מנוס מכך שהקמת תשתית תיעשה בחצרם של יישובים"



**קינד ארבעה קיבוצים כמעט חיבלו בהסכם השלום עם ירדן**  
אבי בראלי עמ' 12

## אבי בראלי

« הנחת צינור מים שיישראל התחייבה לבצע במסגרת הסכם השלום שעליו חתמה עם ממלכת ירדן עובכה בחצי השנה האחרונה בעקבות קשיים שהערימו ארבעה קיבוצים סביב הכנרת.

הקיבוצים - דגניה א', דגניה ב', כנרת ובית זרע - העלו שורת טענות סטטוטוריות מוזרות נגד התוכנית להניח את הצינור בשטחם. זאת, אף שהתוכנית אושרה כבר לפני שנים. חילוץ ישראל ממבוכה מדינית התאפשר רק לפני כשבוע, לאחר שוועדת ערר של משרד הפנים במחוז צפון דחתה את טענות הקיבוצים, ואף

רמזה כי טענותיהם אינטרסנטיות לכאורה ומשלולות יסוד.

בהמשך לסעיפי הסכם השלום עם הירדן, שבמסגרתם התחייבה ישראל להזרים כמות מים שנתית קבועה לממלכה, ובהמשך להסכם שנחתם בין המדינות בשנה שעבר - רה לפיתוח מיזמי התפלה משותפים בין ים המלח לעקבה - אמורה ישראל להיערך להגברת הזרמת מי הכנרת לירדן. לשם כך נדרשת מקורות להניח קו מים חדש בין תחנת דגניה לבריכת בית זרע שמדרום לכנרת.

"פרויקט לאומי בעל חשיבות עליונה" - כך כונתה הנחת הצינור, בהמשך להתחייבות הממשלה כלפי ממשלת ירדן. בהתבסס על תוכנית מתאר (תמ"א) שכבר הוכנה בעבר,

ביקשה חברת מקורות לאשר לה הנחת צינור בקוטר 64 צול, שיונח בחלקו מתחת לקרקעות חקלאיות מעובדות בקיבוצים.

בעלי הקרקע, רשות מקרקעי ישראל, אישרה את המעבר. בסוף ינואר אישרה ועדת התכנון המקומית בעמק הירדן את הבקשה, אך התנתה זאת בכך שביצוע הפרויקט יאושר בחתימת הקיבוצים שדרכם עובר הצינור - אף שאלה מתנגדים לפרויקט - וכן בהסכמת אגודת המים של עמק הירדן (גוף ביצוע של פרויקטי תשתית).

מיד לאחר מכן הגישו הקיבוצים ערר על ההחלטה. בין היתר, טענו כי בעוד לפי התוכנית קוטר הצינור צריך להיות 66 צול - מקורות מבקשת להניח צינור בקוטר 64 צול.

די בכך, כך טענו, כדי לחייב אותה להכין תמ"א חדשה לפרויקט (אף שמדובר בצינור קטן יותר לכאורה). מנגד, הגישה גם מקורות ערר.

באמצעות עו"ד אינסה גולדנברג, משרד עופר שפיר, טענה כי יש לבטל את ההתניה שקבעה הוועדה המקומית, היות שאין לקיבוצים או לאגודת מים זכות וטו למנוע הניחת קו מים.

לאחר עיכוב של חודשים, קביעה לפני כשבוע כצפוי ועדת הערר במחוז צפון כי אכן אין צורך בהנחת תוכנית סטטוטורית חדשה בגלל הקטנת הצינור. בנוסף, קבעה כי מרגע שבעל הקרקע אישר את תוכנית הפרויקט, אין הכרח בחתימת החוכרים. כמו כן, ועדת הערר, שבראשות עו"ד הגית דרורייגר-

נות, הוזהרה מפני התניית היתרי בנייה בהסכמת גורם הייצוגי ובעל אינטרס עסקי כמו אגודת המים של עמק הירדן.

"צורכי משק המים הם צרכים לאומיים, המשרתים את הציבור כולו, ובמדינתנו הצפופה יחיה סתם אין מנוס מכך שהקמתה של תשתית המים תיעשה בחצרם של יישובים אלה או אחרים", נכתב בהחלטה. "טענות הקיבוצים העוררים לובשות בעיקרן אופי של טענות מסוג NIMBY (My Backyard), וראוי היה כי את המשאבים הרבים שמופנים להעלאתן היה ממלא שיתוף פעולה אמיתי שתכליתו מציאת פיתרון ממששי וסביר לביצוע, שיש בו מיינומים פגיעה בקרקעות מעובדות".